

## Evaluación de la Inteligencia Emocional a través de secuencias cinematográficas: el TESIS (Test de Sensibilidad a las Interacciones Sociales)

Jorge Barraca Mairal

*Universidad Camilo José Cela (Madrid)*

Antonio Fernández González

*Universidad Autónoma de Madrid*

### Resumen

En este artículo se mencionan las características fundamentales del Test de Sensibilidad a las Interacciones Sociales (TESIS) y se explica su aplicación. El TESIS es una medida de habilidad de la capacidad para procesar correctamente información emocional e interpretar adecuadamente los deseos e intenciones de los sujetos de nuestro entorno. A través de la proyección de varias secuencias cinematográficas esta prueba permite distinguir entre sujetos “sensibles” y “ciegos” a lo que realmente sucede entre personas que tienen una interacción social. Los índices de consistencia interna y de estabilidad temporal son adecuados, y varios indicadores de validez la convierten en una prueba prometedora. Como ventajas del instrumento se pueden destacar su versatilidad para las aplicaciones colectivas y la sencillez de su formato (aunque es cierto que requiere elementos multimedia); también es reseñable su claridad respecto al tipo de tarea y su sencilla corrección. Aunque una escena de una película no es igual a una interacción auténtica, sin duda es un método mucho más realista para identificar emociones que la visión de fotografías, la audición de unas voces y, por supuesto, la descripción leída de una interacción social.

### Palabras clave

Medida-Inteligencia-Emocional, Secuencias-Cinematográficas, Test-Fiabilidad, Test-Validez.

### Emotional Intelligence assessment through movie scenes: the TESIS (Sensitivity to Social Interactions Test)

### Abstract

In this paper we explain the underlying characteristics of the Sensitivity to Social Interactions Tests

(TESIS) and we outline the way to apply it. TESIS is an ability scale of the capacity to correctly process emotional information and to suitably interpret desires and intentions of the individuals around us. By showing movie scenes, TESIS allows to distinguish between the “sensitive” and the “blind” subjects and to apply them to what really happens in social interactions. Internal consistency and temporary stability indexes are very satisfactory, and some validity proofs make the TESIS a very promising instrument. The possibility of group application and the simplicity of its format are the strengths of TESIS. It does, however, require multimedia devices. We would also like to point out the clarity of the task and its easy correction. Obviously a movie scene is not a real social interaction, but it is undoubtedly a much more realistic method to identify emotions than seeing photographs, listening to a discussion and, of course, reading a description of a social interaction.

### Keywords

Emotional-Intelligence-Measurement, Movie-Scenes, Test-Reliability, Test-Validity.

### Introducción: la evaluación de la Sensibilidad Social

En las aproximaciones más generales, la *Sensibilidad Social* (o *Sensibilidad Interpersonal*) se define como la habilidad para sentir, percibir y responder de forma conveniente en situaciones personales, interpersonales y sociales (Bernieri, 2001). Se trata de un constructo amplio, que incluye la destreza para decodificar correctamente las emociones, los pensamientos, los rasgos de personalidad o, incluso, las relaciones sociales que mantienen las personas observadas. En ocasiones se ha mencionado que esta destreza se fundamenta en una correcta captación de claves no verbales (Carney y Harrigan, 2003), aunque no necesariamente deben desecharse procesos que incluyen la información verbal. Como habilidad para codificar información social, manejar la expresividad y responder adecuadamente ante demandas interpersonales, es una capacidad íntimamente relacionada con la Inteligencia Emocional (Goleman, 1995; Salovey y Mayer, 1990), si bien es verdad que en ésta última se enfatiza además la correcta expresión, el control del propio comportamiento y la capacidad de influir sobre otras personas, mientras que en la Sensibilidad Social el foco se

ha dirigido fundamentalmente hacia la *precisión del receptor*, que se define como *sensible* si es capaz de: (1) detectar las claves sociales relevantes, (2) decodificar con justeza esta información, y (3) comprender las implicaciones de una situación social.

La evaluación de la Sensibilidad Social se ha desarrollado a través de cuestionarios convencionales (Cf. la revisión de Riggio, 1986), tests de ejecución (Cf. las revisiones de Costanzo y Archer, 1989, o de Rosenthal, Hall, DiMatteo, Rogers y Archer, 1979) y puntuaciones otorgadas por pares en diseños de interacción diádica o de interacción múltiple (Kenny, 1994; Ickes, Bissonnette, Garcia y Stinson, 1990; Snodgrass, 1998).

Entre los tests de ejecución —donde se encuadraría el TESIS— se han desarrollado pruebas desde diversos enfoques y postulados. Algunas se deben considerarse medidas de Inteligencia Social o Práctica, como el ICI (Stricker, 1982; Stricker y Rock, 1990), el CASP (Magill-Evans, Koning, Cameron-Sadava y Manyk, 1995) y el AMT (Heavey, Phillips, Baron-Cohen y Rutter, 2000); otras parten de los estudios de Inteligencia Emocional, como el MSCEIT (Mayer, Salovey y Caruso, 2002); finalmente, existen las que se han centrado más concretamente en la evaluación de la Sensibilidad Interpersonal, como el CARAT (Buck, 1976), el PONS (Rosenthal et al., 1979), el IPT (Archer y Akert, 1977; Costanzo y Archer, 1989) y el DANVA (Baum y Nowicki, 1998). Una revisión general de las limitaciones de todos estos instrumentos puede consultarse en Barraca, Fernández González y Sueiro (2009).

### **El Test de Sensibilidad a las Interacciones Sociales (TESIS)**

El TESIS es una *medida objetiva de la sensibilidad a las interacciones sociales*. La sensibilidad a las interacciones sociales puede definirse como una destreza aprendida que favorece procesar correctamente información emocional para interpretar adecuadamente los deseos e intenciones de los sujetos de nuestro entorno (aunque traten de ocultarlos) y para captar sus señales de amistad, cooperación, agresividad, afecto, etc. tal y como ocurren a la velocidad natural. Es un aspecto fundamental en todos los modelos de Inteligencia Emocional, pues la percepción atinada de los deseos, intenciones, sentimientos o pensamientos de los sujetos de nuestro alrededor es el primer paso para una actuación inteligente en el terreno emocional.

En el TESIS se ha buscado reunir una serie de elementos con riqueza expresiva y complejidad suficiente como para suponer un trasunto fiel de una interacción de la vida real de sujetos adultos y con un buen desarrollo cognitivo. Para conseguirlo se seleccionaron varias escenas de películas que recogían interacciones en las que se reflejaban motivaciones, intereses, afectos o aversiones de forma unívoca, aunque no explícita. También se procuró que la ambientación y la duración de las escenas permitiesen contextualizar adecuadamente las interacciones sociales. Dado que el problema del criterio es fundamental en la medida de la Sensibilidad Social (Bernieri, 2001), la intención de desarrollar un test objetivo y no proyectivo presidió todo el proceso y motivó ser muy estricto a la hora de afirmar que en las escenas sucedía una cosa (la que se recoge en la respuesta correcta) y no otra.

### **Desarrollo de las primeras versiones del TESIS**

En su primera versión el TESIS se componía de 10 escenas y las preguntas que se hacían sobre ellas eran abiertas y no de elección múltiple. Con este formato, la prueba se aplicó a una muestra de 43 sujetos (32 mujeres y 11 hombres), con un rango de edades entre los 18 y 26 años (media de edad: 22 años) y con nivel de estudios universitarios. Los análisis estadísticos publicados (Barraca, 2003) demostraron que la prueba tenía unas propiedades psicométricas prometedoras: la consistencia interna (KR-20) fue 0,66 y la estabilidad temporal (test-retest) 0,78. Para los cálculos de validez, y basándose en las investigaciones anteriores sobre Sensibilidad Social, se correlacionaron los resultados del TESIS con pruebas de independencia de campo (GEFT), factor *g* (Matrices progresivas de Raven) —que fueron moderadamente positivas, tal y como se esperaba— y varios rasgos de personalidad (medidos a través del 16PF-5). Para evaluar la validez de constructo se comparó a hombres y mujeres en su sensibilidad a las interacciones sociales (aunque ambos grupos no arrojaron diferencias significativas); también se correlacionó la edad y la puntuación en el TESIS, obteniéndose una correlación significativa de 0,31 ( $p < 0,05$ ). Por último, se llevó a cabo un ANOVA con el tipo de estudios. Se hipotetizó que los estudiantes de Psicopedagogía obtendrían puntuaciones más bajas que los de Psicología pero más altas que los de Magisterio, una vez controlado el efecto de la edad. En este caso la hipótesis no se co-

rorboró, pues no aparecieron diferencias significativas entre los tres grupos.

En la siguiente versión del TESIS se incluyeron 10 escenas más (alcanzando la cifra de 20) y se estableció el formato actual de preguntas cerradas con cinco alternativas de respuesta. Los resultados empíricos de esta versión han sido publicados en el marco de una investigación más general sobre Inteligencia Emocional y adaptación psicosocial (Fernández González y Barraca, 2005). Con una muestra bastante más extensa que en el caso anterior (275 sujetos), un rango de edades significativamente más amplio (16 a 41 años) y mayor variedad en los niveles de estudios (desde 1º de Bachillerato hasta universitarios de 5º curso), se obtuvo una consistencia interna (alfa de Cronbach) de 0,53. También se hallaron las correlaciones con medidas de empatía (IRI), auto-control conductual (SMS), competencia social (SCF), adaptación psicosocial (BASC) e Inteligencia Emocional auto-percibida (TMMS-24). Aunque las correlaciones en general no respondieron enteramente a las hipótesis, se produjeron resultados que demostraban la vinculación del TESIS con la ausencia de estrés personal y estrés social, así como su relación con algunos aspectos de la Inteligencia Emocional auto-percibida (comprensión de los estados emocionales) y con otros de la adaptación psicosocial (medida a través del BASC).

#### *Características fundamentales de la versión final*

Los estudios preliminares descritos sirvieron para elaborar una versión final del TESIS en el que se desecharon 5 escenas de las 20 anteriores y se mantuvo el formato de preguntas cerradas con cinco alternativas de respuesta, aunque se modificaron en algún caso los textos de las alternativas distractoras. Las escenas seleccionadas finalmente son aquéllas que han demostrado mayor eficacia para identificar la *sensibilidad a las interacciones sociales* de los sujetos que contestan la prueba. Las escenas difieren entre sí por su temática y por su grado de dificultad. Esto permite tener un amplio rango de medida del constructo.

#### *Aplicación y corrección del TESIS*

Existe la posibilidad de aplicar la prueba de forma individual o colectiva. En ambas el sujeto recibe las mismas instrucciones y el evaluador es el encargado de poner en marcha el reproductor para que se

contemple la primera escena. Cuando ésta termina, detiene el aparato y el sujeto (o los sujetos) tienen tiempo para leer las alternativas incluidas en sus hojas de respuesta y marcar aquella que creen que responde a la pregunta que se les hace sobre cada escena. Luego que todos los sujetos han contestado, el evaluador pone de nuevo en marcha el reproductor para pasar a la siguiente escena. Cuando se finaliza la proyección de las escenas y se responde a la última pregunta, el evaluador recoge las hojas de respuesta. Tanto en la aplicación individual como en la colectiva el sujeto dispone de todo el tiempo que necesite para seleccionar la respuesta que considera correcta pues el TESIS trata de evaluar la Sensibilidad Social (cuyo estímulo son las escenas contempladas) y no la capacidad lectora, la velocidad de respuesta rápida u otras habilidades.

Una vez recogidas las hojas de respuesta de los sujetos, la corrección se lleva a cabo con la ayuda de la hoja de corrección. En esta hoja, para cada ítem el evaluador debe marcar la respuesta del sujeto, que se corresponderá a una de estas categorías: (a) Sensible (o respuesta correcta); (b) Insensible por ingenuidad; o (c) Insensible por sobre-interpretación. Luego de sumar las tres categorías, el corrector podrá, en primer lugar, asignar la puntuación transformada correspondiente a la puntuación directa para las respuestas sensibles (o correctas) considerando las tablas de baremos del manual (Barraca et al., 2009). Además, una vez calculado el porcentaje de respuestas tipo (b) y tipo (c), podrá conocer el estilo de insensibilidad preferente del sujeto, es decir, si sus respuestas incorrectas tienen un sesgo por ingenuidad o por sobre-interpretación. Para la interpretación última de estas puntuaciones se debe consultar el apartado de interpretación de puntuaciones del manual.

#### *Propiedades psicométricas de la versión final del TESIS*

Las propiedades psicométricas del TESIS han revelado que la prueba es un instrumento fiable y válido. A través de varias muestras de distintos rangos de edad y de distintas características, la consistencia interna siempre ha superado un alfa de Cronbach de 0,70. Y la estabilidad temporal calculada alcanza el 0,84 en las correlaciones test-retest. Para la estimación de la validez han empleado correlaciones con otros cuestionarios de Inteligencia Emocional (TMMS), capacidad de decodificación no verbal

(PDA), competencia social (SCF) y adaptación psicosocial (TAMAI); igualmente, se han establecido diferencias significativas por edad y sexo (de acuerdo con los resultados de investigaciones previas en Inteligencia Emocional); por último, también se han empleado análisis de las diferencias de acuerdo a indicadores objetivos (resultados académicos, indicadores de buen comportamiento en el contexto escolar, diferencias entre grupos de expertos y no-expertos, etc.). Estos resultados estadísticos pueden consultarse extensamente en Barraca y Fernández González (2009) y en Barraca et al. (2009).

### Interpretación de las puntuaciones

Una alta puntuación en el TESIS refleja una correcta interpretación (sensibilidad) ante una situación social real por parte del examinado. Por tanto, la puntuación debe entenderse aquí como el grado de precisión en un continuo que abarcaría desde la máxima incompreensión sobre lo que sucede en las interacciones sociales (insensibilidad) a la máxima destreza en la interpretación de las situaciones sociales, incluso aunque las claves sean muy sutiles (sensibilidad). Sin embargo, la insensibilidad no es siempre producto de la candidez o ingenuidad mental, pues una parte de los insensibles lo son porque “ven más” de lo que se les muestra; es decir, hacen interpretaciones exageradas o distorsionadas y llegan a conclusiones que, en realidad, no pueden desprenderse de lo observado. El TESIS distingue entre ambos tipos de insensibilidad por medio del cálculo del porcentaje correspondiente a cada una de esos dos tipos de respuestas. Cuanto más alto sea ese porcentaje, más claro será el sesgo hacia un tipo otro de insensibilidad (ingenua o sobre-interpretadora). Una descripción detallada de este tipo de puntuaciones se hallará en Barraca et al. (2009).

### Referencias

Archer, D. y Akert, R.M. (1977). Words and Everything Else: Verbal and Nonverbal Cues in Social Interpretation. *Journal of Personality and Social Psychology*, 35 (6), 443-449.

Barraca, J. (2003). El Test de Sensibilidad a las Interacciones Sociales (TESIS). Primeros resultados con una muestra universitaria. *Encuentros en Psicología Social*, 1, (2), 258-262.

Barraca, J. y Fernández González, A. (2009). El Test de Sensibilidad a las Interacciones So-

ciales (TESIS). Una medida de habilidad de la percepción y comprensión emocionales. En P. Fernández-Berrocal y cols. (Eds.). *Avances en el estudio de la Inteligencia Emocional* (pp. 45-50). Santander: Fundación Marcelino Botín.

Barraca J., Fernández González, A. y Sueiro, M. (2009). *TESIS. Test de Sensibilidad a las Interacciones Sociales*. Manual. Bilbao: Albor-Cohs.

Baum, K.M. y Nowicki, S.Jr. (1998). Perception of emotion: Measuring decoding accuracy of adult prosodic cues varying in intensity. *Journal of Nonverbal Behavior*, 22, 89-107.

Bernieri, F.J. (2001). Toward a Taxonomy of Interpersonal Sensitivity. En J.A. Hall y F.J. Bernieri (Eds.), *Interpersonal Sensitivity. Theory and Measurement* (pp. 3-20). Mahwah, New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates.

Buck, R. (1976). A test of nonverbal receiving ability: Preliminary studies. *Human Communication Research*, 2, 162-171.

Carney, D.R. y Harrigan, J.A. (2003). It takes One to Know One: Interpersonal Sensitivity Is Related to Accurate Assessment of Other's Interpersonal Sensitivity. *Emotion*, 3 (2), 194-200.

Costanzo, M. y Archer, D. (1989). Interpreting the expressive behavior of others: The Interpersonal Perception Task. *Journal of Nonverbal Behavior*, 13, 225-245.

Fernández González, A. y Barraca, J. (2005). Inteligencia Emocional, Empatía y Competencia Social. Una investigación empírica con estudiantes de Bachillerato. En J. Romay Martínez y R. García Mira (Eds.), *Psicología Social y problemas sociales. Vol. 5. Psicología Ambiental, Comunitaria y de la Educación* (pp. 335-342). Madrid: Biblioteca Nueva, 2005.

Goleman, D. (1995). *Emotional intelligence*. NewYork: Bantam Books.

Heavey, L., Phillips, W., Baron-Cohen, S. y Rutter, M. (2000). The Awkward Moments Test: A naturalistic measure of social understanding in autism. *Journal of Autism & Developmental Disorders*, 30, 225-236.

Ickes, W., Bissonnette, V., Garcia, S. y Stinson, L. (1990). Implementing an using the dyadic interaction paradigm. En C. Hendrick y M. Clark (Eds.), *Review of Personality and Social Psychology: Vol. 11, Research Methods in Per-*

- sonality and Social Psychology* (pp. 16-44). Newbury Park, CA: Sage.
- Kenny, D.A. (1994). *Interpersonal Perception: A social relations analysis*. New York: Guilford Press.
- Magill-Evans, J., Koning, C., Cameron-Sadava, A. y Manyk, K. (1995). The child and adolescent social perception measure. *Journal of Nonverbal Behavior*, *19*, 151-169.
- Mayer, J.D., Salovey, P., y Caruso, D.R. (2002). *Mayer-Salovey-Caruso Emotional Intelligence Test (MSCEIT)*. User's manual. Toronto, Ontario, Canada: MHS Publishers.
- Riggio, R.E. (1986). Assessment of basic social skills. *Journal of Personality and Social Psychology*, *51*, 649-660.
- Rosenthal, R., Hall, J.A., DiMatteo, M.R. Rogers, P.L. y Archer, D. (1979). *Sensitivity to non-verbal communication: The PONS test*. Baltimore, MD: Johns Hopkins University Press.
- Salovey, P. y Mayer, J.D. (1990). Emotional intelligence. *Imagination, cognition, & personality*, *9*, 185-211.
- Snodgrass, S.E. (1998). Interpersonal Sensitivity: Expressivity or Perceptivity. *Journal of Personality and Social Psychology*, *74* (1), 238-249.
- Stricker, L.J. (1982). Interpersonal competence instrument: Development and preliminary findings. *Applied Psychological Measurement*, *6*, 69-81.
- Stricker, L.J. y Rock, D.A. (1990). Interpersonal competence, social intelligence, and general ability. *Personality & Individual Differences*, *11*, 833-839.