

El Test de Sensibilidad a las Interacciones Sociales (TESIS). Una medida de habilidad de la percepción y comprensión emocionales

Jorge Barraca Mairal

Universidad Camilo José Cela

Antonio Fernández González

Universidad Autónoma De Madrid

Resumen

El TESIS (Test de Sensibilidad a las Interacciones Sociales) es una medida de habilidad de la capacidad para procesar correctamente información emocional e interpretar adecuadamente los deseos e intenciones de los sujetos de nuestro entorno (aunque traten de ocultarlos). Es un aspecto fundamental en todos los modelos de inteligencia emocional, pues la correcta percepción y comprensión de los deseos, intenciones, sentimientos o pensamientos de los sujetos es el primer paso para una actuación socialmente inteligente. La prueba utiliza como estímulos imágenes cinematográficas. En las escenas se recogen interacciones (de dos o más sujetos o de grupos) en las que se reflejan motivaciones, intereses, afectos o aversiones de forma unívoca, aunque no explícita. La prueba está compuesta por 15 elementos (escenas) con buenos índices de discriminación y homogeneidad. El TESIS ha demostrado adecuadas propiedades psicométricas. La consistencia interna (alfa de Cronbach) alcanza 0,70 y la estabilidad temporal 0,84. La validez se ha establecido a partir de las correlaciones con la edad, el rendimiento académico, el TMMS-24, el Test de Competencia Social de Sternberg (SCF), la Prueba de Habilidad de Decodificación Perceptiva (PDA), el TAMAI e indicadores objetivos de comportamiento en el ámbito escolar.

Abstract

Sensitivity to Social Interactions Test (TESIS). An ability measure of emotional perception and emotional understanding

TESIS (Sensitivity to Social Interactions Test) is an ability measure of the capacity to process correctly emotional information and to suitably interpret de-

sires and intentions of the subjects around us (although they try to hide them). It is a fundamental component in all models of emotional intelligence, because the accurate perception and understanding of desires, intentions, feelings or thoughts of the subjects is the first step for a socially intelligent behavior. The items of the test are movie scenes. In the scenes we gather interactions (of two or more subjects or groups) in which motivations, interest, likings or disgusts are reflected in an univocal but nonexplicit form. The test is composed by 15 items (scenes) with good discrimination and homogeneity indexes. TESIS has demonstrated good psychometric properties. The internal consistency (Cronbach's alpha) reaches .70 and the temporary stability .84. The validity has been established by the correlations with age, academic scores, TMMS-24, Social Competence Form of Sternberg (SCF), Perceptive Decoding Ability Test (PDA), TAMAI and objectives measures of behavior in the school context.

Introducción

El Test de Sensibilidad a las Interacción Sociales (TESIS) es una medida para evaluar, a través de una tarea objetiva, la Sensibilidad Social o Sensibilidad Interpersonal, que se define como la destreza para sentir, percibir y responder de forma conveniente en situaciones personales, interpersonales y sociales (Bernieri, 2001). Se trata de un constructo amplio, que incluye la capacidad para decodificar correctamente las emociones, los pensamientos, los rasgos de personalidad o, incluso, las relaciones sociales que mantienen las personas observadas. Como habilidad para codificar información social, manejar la expresividad y responder adecuadamente ante demandas interpersonales, es una capacidad íntimamente relacionada con la Inteligencia Emocional (IE) (Goleman, 1995; Salovey y Mayer, 1990), si bien en ésta se incluye, además, la correcta expresión, el control del propio comportamiento y la capacidad de influir sobre otras personas, mientras que en la Sensibilidad Social el foco se ha dirigido fundamentalmente hacia la *precisión del receptor*, que se define como *sensible* si es capaz de: (1) detectar las claves sociales relevantes, (2) decodificar con justeza esta información, y (3) comprender las implicaciones de una situación social.

Más específicamente, si nos circunscribimos al modelo de IE de habilidad planteado por Mayer y Salovey (1997), dado el tipo de tarea requerido el TE-

SIS debería considerarse una medida de la *percepción* y *comprensión* emocionales, aunque no de las otras dos dimensiones del modelo (la facilitación emocional y la regulación de las emociones propias y ajenas).

Fundamento de la prueba

Dados los problemas de validez y realismo que tradicionalmente arrastran las medidas de IE (Cf. para una revisión Barraca, Fernández González y Sueiro, 2009), en el TESIS se procuró reunir una serie de elementos con riqueza expresiva y complejidad suficiente como para suponer un trasunto fiel de una interacción de la vida real de sujetos adultos con un desarrollo cognitivo normal. Para conseguirlo se seleccionaron escenas de películas que recogían interacciones en las que se reflejaban motivaciones, intereses, afectos o aversiones de forma unívoca, aunque no explícita. También se intentó que la ambientación y la duración de las escenas permitiese contextualizar adecuadamente las interacciones sociales. Dado que el problema del criterio es fundamental en la medida de la Sensibilidad Social (Bernieri, 2001), la intención de desarrollar un test objetivo y no proyectivo o tipo auto-informe presidió todo el proceso. Aunque, obviamente, una escena de una película no es igual a una interacción auténtica, sin duda es un método mucho más realista para identificar emociones que la visión de fotografías (como, por ejemplo, hace el MSCEIT), la audición de unas voces y, por supuesto, la descripción leída de una interacción social.

Desarrollo y versiones preliminares del TESIS

En su primera versión el TESIS se componía de 10 escenas y las preguntas que se hacían sobre ellas eran abiertas y no de elección múltiple. Con este formato, la prueba se aplicó a una muestra de 43 sujetos (32 mujeres y 11 hombres), con un rango de edades entre los 18 y 26 años (media de edad: 22 años) y con nivel de estudios universitarios. Los análisis estadísticos publicados con esta pequeña muestra (Barraca, 2003) demostraron que la prueba tenía unas propiedades psicométricas prometedoras: la consistencia interna (KR-20) fue 0,66, y la estabilidad temporal 0,78. Para los cálculos de validez, y basándose en las investigaciones anteriores sobre Sensibilidad Social, se correlacionaron los resultados del TESIS con pruebas de independencia de campo (GEFT), factor *g* (Matrices progresivas de Raven) —que fueron moderadamente positivas, tal y como

se esperaba— y varios rasgos de personalidad (medidos a través del 16PF-5). Para evaluar la validez de constructo se comparó a hombres y mujeres, pero ambos grupos no arrojaron diferencias significativas; también se correlacionó la edad con la puntuación total del TESIS, obteniéndose una correlación significativa de 0,31 ($p < 0,05$). Por último, se llevó a cabo un ANOVA con el tipo de estudios. Se hipotetizó que los estudiantes de Psicopedagogía obtendrían puntuaciones más bajas que los de Psicología pero más altas que los de Magisterio, una vez controlado el efecto de la edad. En este caso la hipótesis no se corroboró, pues no aparecieron diferencias significativas entre los tres grupos.

En la siguiente versión del TESIS se incluyeron 10 escenas más (alcanzando la cifra de 20) y se estableció el formato actual de preguntas cerradas con cinco alternativas de respuesta. Los resultados empíricos de esta versión han sido publicados en el marco de una investigación más general sobre IE y adaptación psicosocial (Fernández González y Barraca, 2005). Con una muestra bastante más extensa que en el caso anterior (275 sujetos), un rango de edades significativamente más amplio (16 a 41 años) y mayor variedad en los niveles de estudios (desde 1º de Bachillerato hasta universitarios de 5º curso), se obtuvo una consistencia interna (alfa de Cronbach) de 0,53. También se hallaron las correlaciones con medidas de empatía (IRI), auto-control conductual (SMS), competencia social (SCF), adaptación psicosocial (BASC) e IE auto-percibida (TMMS-24). Aunque las correlaciones en general no respondieron enteramente a las hipótesis, se produjeron resultados que demostraban la vinculación del TESIS con la ausencia de estrés personal y social, así como su relación con algunos aspectos de la IE auto-percibida (comprensión de los estados emocionales) y con otros de la adaptación psicosocial (medida a través del BASC). Debido a los resultados de esta segunda versión se decidió elaborar una tercera con 5 elementos menos. De esta última versión, que ha sido publicada como instrumento definitivo (Barraca et al., 2009), se presentan a continuación los principales resultados.

Propiedades Psicométricas

Muestra

El estudio de las propiedades psicométricas de la tercera versión del TESIS se realizó a partir de una

Tabla 1. Propiedades de los ítems del TESIS

Ítem	Media	D.T.	Hc
1	0,32	0,47	0,20
2	0,44	0,50	0,30
3	0,66	0,48	0,20
4	0,78	0,42	0,24
5	0,31	0,46	0,13
6	0,42	0,49	0,35
7	0,67	0,47	0,47
8	0,58	0,49	0,31
9	0,21	0,41	0,23
10	0,63	0,48	0,37
11	0,83	0,38	0,44
12	0,49	0,50	0,39
13	0,88	0,33	0,52
14	0,66	0,47	0,43
15	0,43	0,50	0,32

muestra de 467 sujetos de edades comprendidas entre 14 y 47 años. La media de edad fue de 18,11 con una desviación típica de 3,91. La mayor parte de los sujetos fueron estudiantes de secundaria y universitarios. Además, se incluyeron algunos adultos no universitarios. Respecto al sexo, la muestra estuvo formada por 131 varones (28,1%) y 336 mujeres (71,9%).

Análisis de los elementos

En la Tabla 1 se incluyen los valores de la media, la desviación típica y el índice de homogeneidad corregido (Hc) para los ítems del TESIS. Los estadísticos señalan una adecuada variabilidad y una conveniente correlación de cada ítem con la puntuación total del test sin contar dicho ítem.

Fiabilidad

Consistencia interna

En esta versión de 15 ítems, el TESIS obtuvo un alfa de Cronbach de 0,70. Este resultado debe considerarse positivo teniendo en cuenta la brevedad del test, la complejidad del rasgo medido y el tratarse de una prueba objetiva (no un cuestionario).

Estabilidad temporal

En el caso de la versión final del TESIS no pudo realizarse un estudio de fiabilidad como estabilidad temporal, si bien se poseen los datos de versiones anteriores. En concreto, en la primera versión de la prueba, que consistía en 10 de los ítems de la versión final, una muestra de 43 sujetos recibió la aplicación de la prueba en dos momentos tempo-

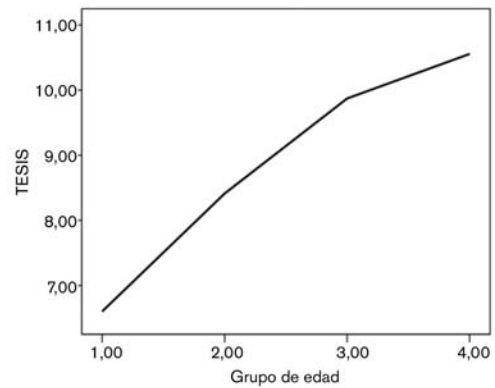


Figura 1: Correlación entre el grupo de edad y las puntuaciones del TESIS

rales distintos. La correlación entre sus resultados en ambos momentos fue 0,78. A la luz de este hallazgo, y teniendo en cuenta que la versión final del TESIS multiplica la longitud de esta primera versión por 1,5, podemos recurrir a la fórmula de Spearman-Brown para estimar la fiabilidad de la prueba en su actual longitud. Aplicando esta fórmula obtenemos que la fiabilidad estimada mediante el procedimiento test-retest para el TESIS es de 0,84.

Validez

Validez de constructo

Para contrastar la validez de constructo se analizó, en primer lugar, la relación existente entre la edad de los sujetos y su puntuación en la prueba. Como las revisiones teóricas han demostrado existe una covariación entre la Sensibilidad Social y la edad, habiéndose hallado repetidamente una relación lineal moderada entre ambos (Bass, 1962; Baum y Nowicki, 1998; Stricker, 1982). Este resultado es el que obtuvimos al correlacionar la edad con la puntuación en la prueba: 0,29 ($p < 0,01$). Esta correlación asciende a 0,49 cuando es el grupo de edad (Grupo 1: estudiantes de 3º y 4º de la ESO; Grupo 2: estudiantes de 1º y 2º de Bachillerato; Grupo 3: Universitarios; Grupo 4: Adultos no universitarios) el que se correlaciona con la puntuación del test. Esta última relación puede verse gráficamente en la Figura 1.

En segundo lugar, realizamos un estudio de las diferencias entre los sujetos varones y mujeres, partiendo de la hipótesis de que las mujeres obtendrían un mejor desempeño en el test, de acuerdo con los resultados de varios trabajos sobre Sensibilidad

Social y diferencias por sexos (Buck, 1976; Brody, 1999; Gallois y Callan, 1986; Hall, 1984; Rotter y Rotter, 1988). Nos servimos de la prueba *t* de Student con muestras independientes para comprobar este punto. El resultado arrojó diferencias significativas entre ambos sexos, con $p < 0,00$, siendo las mujeres estadísticamente mejores en su desempeño en la prueba (media=8,73) que los varones (media=7,21), tal y como se había hipotetizado.

En tercer lugar, se realizó un Análisis Factorial Exploratorio para evaluar el ajuste de los datos obtenidos a la existencia de un único factor subyacente que explicara la variabilidad encontrada (sensibilidad a las interacciones sociales). La varianza explicada por el factor fue del 22,37% y la prueba de bondad de ajuste no resultó significativa, existiendo por tanto ajuste entre los datos obtenidos y la explicación proporcionada por el modelo de un factor, lo que resulta coherente con el planteamiento teórico que defiende que la Sensibilidad Social es un rasgo estable y global (Bernieri, 2001). Los pesos factoriales se pueden consultar en la Tabla 2.

Validez convergente y discriminante

Para evaluar la validez convergente y discriminante se aplicaron otras medidas paralelamente a la cumplimentación del TESIS.

En primer lugar, se obtuvo la correlación del TESIS con la TMMS-24 (Fernández-Berrocal, Extremera y Ramos, 2004). De las tres dimensiones de este instrumento, la única significativa se obtuvo con la atención emocional, como era esperable ya que el TESIS proporciona información sobre la percepción de los estados emocionales, pero no sobre la capacidad de comprender los propios estados emocionales, de saber controlarlos o regularlos. Las correlaciones del TESIS con las tres dimensiones del TMMS-24 se recogen en la Tabla 3.

Así mismo, se aplicaron el Social Competence Factor: SCF (Sternberg, Conway, Ketron y Berstein, 1981) y el Perceived Decoding Ability: PDA (Zuckerman y Larrance, 1979). La primera prueba es un auto-informe de 31 ítems que mide diferentes rasgos, características o factores de la Competencia Social (o Inteligencia Práctica, para los autores). El PDA es una medida de auto-informe que recoge las diferencias individuales en la utilización de habilidades propias de la comunicación no verbal. Puntuaciones altas en esta prueba revelan capacidad para interpretar correctamente los senti-

Tabla 2. Matriz de componentes del TESIS

Ítem	Componente
1	0,24
2	0,34
3	0,24
4	0,25
5	0,17
6	0,45
7	0,61
8	0,45
9	0,33
10	0,53
11	0,66
12	0,55
13	0,73
14	0,60
15	0,48

mientos de las personas en diversas situaciones sociales. Hipotetizamos que ambos instrumentos debían correlacionar con el TESIS pues recaban aspectos fundamentales vinculados a la Sensibilidad Social. Como se esperaba, la correlación del TESIS con ambos resultó significativa con $p < 0,01$. Estas correlaciones pueden consultarse en la Tabla 3.

En tercer lugar, se estudió la relación entre el TESIS y varias medidas objetivas de inadaptación escolar, como el número de suspensos, partes de amonestación o expulsiones. La hipótesis inicial era que los sujetos con mayores puntuaciones en el TESIS estarían mejor adaptados en el ambiente escolar, como resultado de su mayor IE. Se esperaban por tanto correlaciones negativas (aunque moderadas, ya que la IE es un precursor de la adaptación, pero no un indicador directo) entre las medidas de inadaptación y las puntuaciones totales en el TESIS. Esto es justo lo que se obtuvo. Los resultados numéricos pueden consultarse en la Tabla 3.

Por último, se llevó a cabo un estudio de la relación entre el TESIS y el Test Autoevaluativo Multifactorial de Adaptación Infantil: TAMAI (Hernández y Hernández, 2005). El TAMAI está destinado a la apreciación del grado de adaptación del sujeto, ofreciendo en cada uno de los aspectos de ésta unos subfactores que permiten determinar los orígenes de la inadaptación. En coherencia con los resultados que acabamos de presentar sobre los indicadores de adaptación escolar, hipotetizamos que los sujetos con puntuaciones más altas en el TESIS mostrarían índices menores (aunque moderados) de inadaptación. Más en concreto, se esperaba

Tabla 3. Correlaciones del TESIS con el TMMS-24, el SCF, el PDA y varios indicadores objetivos de adaptación escolar

TMMS-24 Atención	0,118*
TMMS-24 Claridad	-0,053
TMMS-24 Reparación	-0,063
Social Competente Factor (SCF)	0,224**
Perceived Decoding Ability (PDA)	0,128**
Número de suspensos	-0,192**
Faltas de asistencia	-0,111
Partes incidencia	-0,031
Partes amonestación	-0,208**
Expulsiones de 3 días	-0,158*
Expulsiones de 15 días	-0,196**

* Correlación significativa a un nivel del 0,05 (bilateral).

** Correlación significativa a un nivel del 0,01 (bilateral).

obtener correlaciones negativas con la Adaptación General, Escolar y Familiar, junto con algunos otros subfactores (insatisfacción familiar, perfeccionismo materno y paterno, etc.). Los datos han sido coherentes con lo esperado. Los resultados de las correlaciones significativas se recogen en la Tabla 4.

El conjunto de estos resultados, tanto en los análisis de fiabilidad (consistencia interna, estabilidad temporal) como en las pruebas de validez de constructo, convergente y discriminante, permiten concluir que el TESIS posee unas propiedades psicométricas que garantizan su calidad como instrumento para recabar la Sensibilidad Social y, por tanto, ofrece una medida objetiva, con fiabilidad y validez, de la percepción y comprensión emocionales.

Discusión

El TESIS es un instrumento objetivo para la evaluación de dos aspectos claves de la IE: la percepción y la comprensión emocionales. Sus índices de consistencia interna y de estabilidad temporal son adecuados, y varios indicadores de validez la convierten en una prueba muy prometedora. Como ventajas del instrumento se pueden destacar su versatilidad para las aplicaciones colectivas y la sencillez de su formato (aunque es cierto que requiere elementos multimedia en su aplicación); también es reseñable su claridad respecto al tipo de tarea y su sencilla corrección.

Como limitaciones han de señalarse algunos aspectos, en especial el que, a pesar de que los ele-

Tabla 4. Correlaciones significativas del TESIS con las escalas del TAMAI

Inadaptación General	-,140*
Inadaptación Escolar	-,175**
Aversión a la Instrucción	-,173**
Hipolaboriosidad	-,160*
Insatisfacción Escolar	-,176**
Insatisfacción ambiente familiar	,136*
Proteccionismo Paterno	-,184**

* Correlación significativa a un nivel del 0,05 (bilateral).

** Correlación significativa a un nivel del 0,01 (bilateral).

mentos del TESIS resultan próximos a las interacciones reales y cotidianas que se dan en el entorno del sujeto (validez aparente), existen diferencias insoslayables entre la realidad y el lenguaje cinematográfico. También es cierto que las muestras empleadas para la validación y baremación resultan aún algo limitadas y sería conveniente que se ampliaran en futuras investigaciones.

Referencias

- Barraca, J. (2003). El Test de Sensibilidad a las Interacciones Sociales (TESIS). Primeros resultados con una muestra universitaria. *Encuentros en Psicología Social*, 1, (2), 258-262.
- Barraca, J., Fernández González, A. y Sueiro, M. (2009). *TESIS. Test de Sensibilidad a las Interacciones Sociales*. Manual de Referencia. Bilbao: Albor-Cohs.
- Bass, B. M. (1962). Reactions to "Twelve Angry Men" as a measure of sensitivity training. *Journal of Applied Psychology*, 46, 120-124.
- Baum, K. M. y Nowicki, S. Jr. (1998). Perception of emotion: Measuring decoding accuracy of adult prosodic cues varying in intensity. *Journal of Nonverbal Behavior*, 22, 89-107.
- Bernieri, F. J. (2001). Toward a Taxonomy of Interpersonal Sensitivity. En J.A. Hall y F. J. Bernieri (Eds.), *Interpersonal Sensitivity. Theory and Measurement* (pp. 3-20). Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum Associates.
- Brody, L. (1999). *Gender, Emotion, and the Family*. Cambridge, MA: Harvard University Press.
- Buck, R. (1976). A test of nonverbal receiving ability: Preliminary studies. *Human Communication Research*, 2, 162-171.
- Fernández-Berrocal, P., Extremera, N. y Ramos, N.

- (2004). Validity and reliability of the Spanish modified version of the Trait Meta-Mood Scale. *Psychological Reports*, 94, 751-755.
- Fernández González, A. y Barraca, J. (2005). Inteligencia Emocional, Empatía y Competencia Social. Una investigación empírica con estudiantes de Bachillerato. En J. Romay Martínez y R. García Mira (Eds.), *Psicología Social y problemas sociales. Vol. 5. Psicología Ambiental, Comunitaria y de la Educación* (pp. 335-342). Madrid: Biblioteca Nueva.
- Gallois, C. y Callan, V. J. (1986). Decoding emotional messages: Influence of ethnicity, sex, message type, and channel. *Journal of Personality & Social Psychology*, 51, 755-762.
- Goleman, D. (1995). *Emotional intelligence*. Nueva York: Bantam Books.
- Hall, J. A. (1984). *Nonverbal sex differences: Theory and Measurement*. Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum Associates.
- Hernández y Hernández, P. (2005). *Test Autoevaluativo Multifactorial de Adaptación Infantil: TAMAI*. Madrid: TEA Ediciones.
- Mayer, J. D. y Salovey, P. (1997). What is emotional intelligence? En P. Salovey y D. Sluyter (Eds.), *Emotional development and emotional intelligence: Implications for educators* (pp. 3-31). Nueva York: Basic Books.
- Rotter, N. G. y Rotter, G. S. (1988). Sex differences in the encoding and decoding of negative facial emotions. *Journal of Nonverbal Behavior*, 12, 139-148.
- Salovey, P. y Mayer, J. D. (1990). Emotional intelligence. *Imagination, cognition, & personality*, 9, 185-211.
- Sternberg, R. J., Conway, B. E., Ketron, J. L. y Berstein, M. (1981). People's conception of intelligence. *Journal of Personality and Social Psychology*, 41, 37-55.
- Stricker, L. J. (1982). Interpersonal competence instrument: Development and preliminary findings. *Applied Psychological Measurement*, 6, 69-81.
- Zuckerman, M. y Larrance, D. T. (1979). Individual differences in Perceived Encoding and Decoding Abilities. En R. Rosenthal (Ed.), *Skill in nonverbal communication. Individual differences* (pp. 170-195). Cambridge, MA: Oelgeschlager, Gunn & Hain.

La Inteligencia Emocional en Brasil: un estudio de la producción académica de los cursos de postgrado

Nair Floresta Andrade Neta

Emilio García García

Isabel Santos Gargallo

Universidade Estadual de Santa Cruz, Ilheus-Ba-Brasil

Resumen

Desde su formalización teórica en 1990, el constructo de la Inteligencia Emocional (IE) ha despertado un interés creciente, tanto popular como científico, constatado por el volumen de publicaciones sobre el tema en distintos países. Para averiguar en qué medida este constructo despertó el interés científico en Brasil, se llevó a cabo este estudio de naturaleza exploratoria y descriptiva, que consistió en revisar sistemáticamente la producción científica proveniente de los trabajos de investigación realizados desde los programas de Maestría Profesionalizante (MP), Maestría Académica (MA) y Doctorado (D) nacionales, durante el período de enero de 1990 a diciembre de 2006. Los datos provienen del Banco de Tesis Capes, cuyo acervo de disertaciones y tesis sobrepasa los 266.341 registros. Desde el punto de vista cuantitativo, se observa un volumen de producción discontinuo a lo largo del tiempo, que sugiere que el interés científico por el constructo de la IE en el contexto investigado aún parece muy escueto. La aplicación del constructo al ámbito laboral y la validación del constructo han sido los ámbitos temáticos de mayor interés.

Abstract

The Emotional Intelligence (EI) construct has given rise to a growing popular and scientific interest, as confirmed by numerous publications on the subject in different countries, since its theoretical systematization in 1990. An explanatory and descriptive study was carried out so as to ascertain to what extent this construct has drawn scientific attention in Brazil. Brazilian scientific production resultant of research work within the Professional Master (PM), Academic Master (AM) and Doctorate (D) programs between January 1990 and December 2006 was systematically analyzed. The analyzed data belong to CAPES Bank of Theses which has a collec-

tion of more than 266,341 registered theses. From the quantitative point of view the discontinuous volume of production along the period and context analyzed suggests that the scientific interest in the EI construct still seems to be very restrained. The application of the construct to the field of employment and the construct validation have been the thematic spheres of biggest interest.

Introducción

En 2004, los investigadores Salguero, Iruarrizaga y Fernández-Berrocal llevaron a cabo una investigación exploratoria con el objetivo de analizar la importancia que el constructo de Inteligencia Emocional ha cobrado desde su aparición dentro de la Psicología. Para ello, revisaron el número de publicaciones relacionadas a “inteligencia emocional” en la base de datos más consultada en Psicología, la PsycINFO, abarcando el período de 1872 hasta el mes de junio del año de 2004. Los resultados muestran un creciente interés por ese nuevo constructo, sobre todo a partir del año 1997, cuando proliferan la creación de medidas de evaluación de la IE y el surgimiento de estudios relacionando el concepto con distintas áreas. Se observa que el mayor número de trabajos publicados se refiere a la aplicación del concepto en la educación; le siguen las publicaciones que estudian la relación de la IE con la salud física y psicológica. En tercer y cuarto lugar, aparecen, respectivamente, la vinculación de la IE con el ámbito organizacional y con el comportamiento social.

De acuerdo con Grewal y Salovey, (2007) se estima que o *best-seller* de Goleman (1995) alcanzó la cifra de 360 mil ejemplares vendidos en Brasil. Más allá de este impacto popular, se pretendía averiguar en qué medida el constructo ha sido objeto del interés científico en este país. Para ello, se diseñó esta investigación exploratoria, tomando como referencia la producción académica proveniente de los cursos de postgrado *stricto sensu*, que incluye los programas de Maestría Profesional (MP), Maestría Académica (MA)¹ y Doctorado (D).

En Brasil, los cursos de postgrado (*stricto sensu*) son los principales responsables por la sistematización e institucionalización de la práctica de la investigación científica. Según información divulgada recientemente en el Portal de Periódicos Capes², en 2008 Brasil ocupó la 13^a posición en la clasificación mundial en la producción científica, habiendo alcanzado 30.451 publicaciones. Se con-